



95-85-18-80
(54.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Ломоносов»
наименование олимпиады

по философии
профиль олимпиады

Чистяковой Мариц Владимировны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«15» марта 2025 года

Подпись участника

Чистовик 84 / *воссоздание карты*

кроссворд №4

- | | |
|-----|---------------------|
| 1. | по ГОРИЗОНТАЛИ: |
| 2. | 1. |
| 3. | 7. материя |
| 4. | 9. БЛАГА |
| 5. | 11. герменевтика |
| 6. | 14. ответственность |
| 7. | 15. нигилизм |
| 8. | 18. инициация |
| 9. | 19. антропоцентризм |
| 10. | 20. причина |
| 11. | по ВЕРТИКАЛИ: |
| 12. | 2. тождественность |
| 13. | 3. |
| 14. | 4. справедливость |
| 15. | 5. рефлексия |
| 16. | 6. |
| 17. | 8. субкультура |
| 18. | 10. агностицизм |
| 19. | 12. идея |
| 20. | 13. безобразное |
| 21. | 16. |
| 22. | 17. утопия |

Исстовик

ЗАЯВЛЕНИЕ №2

Предмет спора затрагивает определение ценности как важной составляющей для жизни людей. Ценность — это то, к чему люди стремятся или что пределяет в роли некоего "идеала" для определённой эпохи. Из-за дихотомии данного определения и возникают споры, ведь сущность основополагающая ценностей может интерпретироваться в обществе по-разному на основе статичности и динамики касательно самого определения.

Позиции участников полемики противостоят друг другу за счёт их кардинально разных подходов во временном отношении к ценности. Если обратиться к высказыванию Н. Бейда, то из его позиции становится ясно, что он определяет ценности как неизменные явления, которые существуют вне зависимости от времени эпохи и ~~которых~~ на которые люди опираются во все времена. Иными словами, можно сказать, что ценности — это некие "метанарративы", которые представляют наибольшую важность для людей. Поэтому по мнению приведённых ~~их~~ ценностей можно выделить такие "любви", "милосердие" и т.д. За счёт их чёткого определения и отделения от условий конкретного существования, т.е., я бы сказала, данные ценности по Н. Бейду являются надпредметными и не коррелирующими с развитием общества. Конечно, их понимание может меняться, но тем не менее они несут ту же суть, тем самым демонстрируя свою статичность.

Более того, ценности по Н. Бейду утилитарны, т.е. они не направлены на получение наибольшей выгоды для общества. Могу предположить, что утилитарные ценности, в первую очередь, направлены на личность людей, а ~~значит~~ на их индивидуальную приверженность к ~~этим~~ сегодешней ценности. Ведь если рассматривать ценности с позиций утилитаризма и их конечного результата с пользой для большинства (в особенности, можно вспомнить Бентама), то они не будут считаться статичными, а будут ~~расширяться~~ определяться для конкретных ситуаций, отталкиваясь от условий. ~~Таким образом,~~

Если же обратиться к Р. Инкхарту, то он определяет ценности как статичные динамичные ~~явления~~ существующие явления, зависящие от развития общества и переходящего прогресса. Можно сказать, что согласно Инкхарту роль ценностей всегда разная, более того, одни ценности сменяют другие за счёт незначительного сдвига сдвига. И если раньше ~~ценности~~ ^{могут} ~~существовали~~ в законе (или ценности), то сейчас люди больше ~~свободны~~ ^{свободны} в свободе и других явлениях, которые влияют на ~~ценности~~ ^{ценности}

стр

(2)

Чистовик

старых.

Матем. образом, предметом спора является определение
универсальности или статичности или динамичности, на основе чего и
возникли разногласия. ~~Взаимные противоречия~~
~~исключено в них нет~~

№2 В чём каждая из позиций видит сущностные
свободности личности?

В прошлом задании я, по большей части, уже
определяла характеристику личности Н. Бенья. для
чего личности представляют собой "материю изменений"
сущности, не изменяющие своих основ с течением времени.

Утилитаризм личности предполагает их неидеальность на
получении наиболее выгодного результата для общества. Они
существуют независимо от принципов действия и имеют
характер личности.

Что же является рациональностью личности по Н. Бенья,
то прежде всего такие личности связаны с разумом людей и
возможностями и конструктивной оценкой происходящего, т.е.
такие личности направлены на регуляцию общественного
отношений и создание более устойчивого порядка в
обществе.

~~Здесь можно, для контраста, отметить безразличность личности~~
~~к интересам~~

тем не менее, Бенья подчеркивает непрактичность характера
идеалов разума, что многие люди не принимают и
что также приводит к ошибкам в исторической
практике. Это может быть связано с личностями тем,
что "непрактичному характеру идеалов разума" тяжело
что за счёт их статичности и определённости они
имеют некое значение, которому тяжело придерживаться
за счёт универсальности во все времена. Также, в "Государстве",
"Государь" и других философских работах часто упоминаются
личности справедливости, но за счёт различий между людьми
действия совершаются по-разному, приводя к несправедли-
вости в истории.

Р. Чичкарт может видеть сущностные свободы
личности в их "неуниверсальности" и изменении во времени, что
черты которых зависят от этапов становления общества.

Р. Чичкарт приводит материалистические личности,
основанные на вопросах "жизни и смерти" людей, их

безопасности; и материалистические, основанные на
духовном мире. Здесь также подходит А. Маслоу с
пятиуровневой личностью, где на первом уровне биологические стр
потребности, потом уже — духовные. → с. страница 3

В ином можно ~~на~~ сказать, что полемиты видят единичности в единств и изменчивости и подстраиваемости под запросы бытия.

Полемисты имеют достаточно противоборствующие
взгляды на основополагающие факторы ценности,
что может привести к мнению о том, что спор
невозможен. разрешение спора невозможно. Во-первых,
это связано с тем, что для Н. Бенда ценность
велика и неизменна, на их пути ориентированы во
все времена. Р. Инкхарт считает, что во все времена
ценности развиваются. Данное противоречие ~~не может~~
иссякаться коренными различиями, другими словами,
статика — инерция, динамика — ветер. Данные явления
природы таковы, что разное и не определен ценности у
Р. Инкхарта и Н. Бенда, да и человек и то, что
имеют одну сущность преобладают — то, и к чему
стремится люди. Во-вторых, ценности по Н. Бенда
не имеют своей целью изменение наибольшей свободы, они
представляют собой величайший идеал, "истремление", по Р.
Инкхарту ценности могут подвергаться по крайней
мере изменению, тем самым приводя к сдвигам и
изменениям в стремлении. Данный сдвиг ~~состоит~~
напоминает "научные революции" П. Куна, когда из одной
одной парадигмы приходят другие в рамках дисциплины
и отмирания функций и институтов общества. То же
самое происходит и с ценностями.

Машин образам, я считаю, что ^{разрешение} ~~контроль~~ ^{спери} трудно достигнимо или невозможно в целом. Несмотря на едине понятие унитарности, каждый участник полемике имеет противоположный взгляд. Конечно, можно было призвать един унитарности статическим, а другие динамики кивали, но такое предположение противоречит Ин Устачевичам каждого.

Исходник
 № 4 Что же касается моделирования целостностей регуляции в связи с обсуждаемой полемикой и дальнейших рекомендаций, для успешного функционирования ~~нужно~~ общества и планеты ~~Н~~ надо будет определить цели ~~придерживаемых~~ существующих целостностей и их взаимосвязь.

Так, если цель данной регуляции более стабильное общество, с едиными статическими определениями, то я бы порекомендовал правилу нейросети придерживаться позиции Н. Бинда. Более того, если целостности остаются почти неизменными, то может быть легче следить за своими границами за счёт предсказуемости.

Что же касается целостностей по Р. Инглхарту, то я бы порекомендовал нейросети внедрить именно такое содержание целостностей для большей адаптивности и изменений. Более того, с развитием мира людей нейросеть может наблюдать за изменениями в их целостностях, что позволит лучше контролировать условия для удовлетворения потребностей людей.

В целом, нейросети следует учесть все риски внедрения того или иного содержания целостностей: от этого может зависеть порядок в мире людей, т.е. если содержание целостности не статично, а группы ~~в обществе~~ различие групп людей в мире общества в мире людей развивается своим ходом, это может привести к давлению и неоправданности за счёт "несовместности" в развитии и придерживаемости определённых принципов, что возникнет в разном мире с государствами, где целостности в материализм и материализм "постматериализм" стран различны.

Более того, нейросеть может попробовать внедрить сразу два содержания целостностей, где одни будут статическими, а другие динамичными для более точного функционирования мира людей, приближенного и человеческого, ведь некоторые из полемик Н. Бинда и Р. Инглхарта целостности в человеческом мире могут определять и так, и так, что следует учитывать нейросети.

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Черновик

- 11. гуманизм
- 12. справедливость

Взгляд на вещи
и в сердце

